

Woord vooraf

Dit boek bevat de bevindingen van het promotieonderzoek van mr. Marleen van Uchelen-Schipper naar de rol en positie van de raad van toezicht van de stichting. De promotie vond plaats op 10 april 2018 aan de Universiteit Utrecht. Als promotoren traden op prof. mr. M.L. Lennarts en prof. mr. D.F.M.M. Zaman.

De actualiteitswaarde van het door Van Uchelen-Schipper verrichte onderzoek is hoog. De rol van intern toezicht bij stichtingen staat al enige tijd in de schijnwerpers, vooral vanwege incidenten bij grote zorginstellingen, woningcorporaties en hogescholen. Stichtingen worden echter ook gebruikt voor andere doeleinden, bijvoorbeeld voor goede doelen en voor het beheren van familievermogen, en als administratiekantoor of pensioenfonds. Van Uchelen-Schipper meent dat niet iedere stichting een raad van toezicht nodig heeft. Bovendien kan gekozen worden voor een andere vorm van interne controle. Maar als een raad van toezicht wordt ingesteld, moet volgens haar duidelijk zijn wat de taak en de kernbevoegdheden van de raad van toezicht zijn.

In 2013 verscheen het Rapport ‘Een lastig gesprek’ van de Commissie Halsema over maatschappelijk verantwoord bestuur en toezicht in de semipublieke sector. Mede naar aanleiding van dit rapport heeft de wetgever voorgesteld de taak van leden van het toezichthoudende orgaan van alle rechtspersonen, dus ook van stichtingen, in een algemene regeling in Boek 2 BW vast te leggen. Het Wetsvoorstel bestuur en toezicht rechtspersonen is op 8 juni 2016 bij de Tweede Kamer ingediend. Sindsdien heeft het wetgevingstraject enige tijd stilgelegen, maar naar verwachting zal het Wetsvoorstel binnenkort in de Tweede Kamer worden behandeld.

Met haar bevindingen levert Van Uchelen-Schipper een waardevolle bijdrage aan het debat over het Wetsvoorstel. Zij onderschrijft de noodzaak van vastlegging in Boek 2 BW van de taak en kernbevoegdheden van de raad van toezicht van de stichting, maar vraagt daarbij aandacht voor belangrijke verschillen tussen de rol en positie van toezichthouders bij stichtingen en toezichthouders bij andere rechtspersonen. Deze verschillen hangen samen met het feit dat de stichting een doelgebonden vermogen heeft en het feit dat controle op het bestuur door een algemene vergadering van leden of aandeelhouders ontbreekt. Het bijzondere karakter van de stichting brengt volgens Van Uchelen-Schipper mee

WOORD VOORAF

dat de raad van toezicht bij de stichting een eigen wettelijke regeling verdient in de stichtingentitel van Boek 2 BW. Van Uchelen-Schipper doet in dit proefschrift een aantal concrete aanbevelingen voor de inhoud van een dergelijke regeling.

Naast aanbevelingen aan de wetgever bevat dit proefschrift ook handreikingen voor opstellers van sectorale governancecodes. Van Uchelen-Schipper beschrijft bovendien verschillende instrumenten die goed toezicht kunnen bevorderen. Het onderzoek is daarmee ook nuttig en bruikbaar voor de praktijk: niet alleen voor adviseurs, maar ook voor degenen die zelf toezicht houden of overwegen dat te gaan doen.

Met genoegen nemen wij dit proefschrift op in de reeks van uitgaven vanwege het Instituut voor Ondernemingsrecht van de Rijksuniversiteit Groningen en de Erasmus Universiteit Rotterdam.

H.E. Boschma

J.N. Schutte-Veenstra

Inhoud

Woord vooraf	V
Dankwoord	VII
Lijst van gebruikte afkortingen	XVII
Hoofdstuk 1. Onderwerp en verantwoording	1
1.1 Onderwerp; onderzoeksvraag	1
1.2 Verantwoording	1
Hoofdstuk 2. Terminologie, definities, afbakening en onderzoeksopzet	3
2.1 Terminologie en keuzes	3
2.2 Definities en afbakening	6
2.3 Methode en opzet	12
Hoofdstuk 3. Historische ontwikkelingen op het gebied van governance bij stichtingen in vogelvlucht	15
3.1 Inleiding	15
3.2 Het eerste stichtingenrecht (Wet op stichtingen 1956)	15
3.2.1 Inleiding	15
3.2.2 Voorlopers van de stichting: klassieke doelvermogens en <i>piae causae</i>	16
3.2.3 Achtergrond WS 1956: het tegengaan van rechtsonzekerheid en het voorkomen van misbruik van de vereniging	20
3.2.4 Materiële kenmerken	23
3.2.5 Ontstaansvereisten	24
3.2.6 Doeleinden en soorten stichtingen	26
3.2.7 Bepalingen omtrent de organisatie van de stichting en bestuursmodellen	28
3.2.8 Corrigerende bevoegdheden ten aanzien van bestuurders via de rechter	30
3.2.9 Toezichthoudend orgaan	31
3.2.10 Samenvatting en conclusies	33
3.3 Governanceontwikkelingen in de jaren '70, '80 en '90	35
3.3.1 Inleiding	35
3.3.2 Invoering Boek 2 BW: één wettelijke regeling voor alle soorten stichtingen	35
	IX

INHOUD

3.3.3	Invoering Boek 2 BW: regels voor stichtingen met een onderneming en regels voor het toezichthoudend orgaan?	37
3.3.4	Wettelijke taakomschrijving van commissarissen en invoering structuurregeling	39
3.3.5	Democratisering van door de overheid gesubsidieerde instellingen (semipublieke instellingen) in de jaren '70, '80 en '90	45
3.3.6	(Medezeggenschaps-)rechten van belanghebbenden in sectorale wetgeving sinds de jaren '90	47
3.3.7	Introductie van het enquêterecht in de jaren '90	48
3.3.8	Bestuursmodellen van grote stichtingen in de jaren '80 en '90	50
3.3.9	Samenvatting en conclusies	52
3.4	Professionalisering van bestuur en toezicht en zelfregulering	54
3.4.1	Inleiding	54
3.4.2	Zelfregulering bij (beurs)vennootschappen	54
3.4.3	Zelfregulering en het ontstaan van governancecodes voor stichtingen in bepaalde sectoren	56
3.4.4	Voorschriften en keuzes omtrent bestuursmodellen in sectorregels en sectorale governancecodes	61
3.4.5	Samenvatting en conclusies	65
3.5	Wetgevingsinitiatieven rondom de maatschappelijke onderneming, semipublieke instellingen en wetten op het gebied van bestuur en toezicht	67
3.5.1	Inleiding	67
3.5.2	Wetgevingsinitiatieven rondom “maatschappelijke ondernemingen”	67
3.5.3	Interne aansprakelijkheid van leden van de raad van toezicht, uitbreiding enquêterecht en civielrechtelijk bestuursverbod	70
3.5.4	Rapporten naar aanleiding van incidenten in de semipublieke sector	73
3.5.5	Wetsvoorstel bestuur en toezicht rechtspersonen	77
3.5.6	Samenvatting en conclusies	80
3.6	Hoofdstuksamenvatting en conclusies	81
Hoofdstuk 4. Materiële kenmerken van de stichting en de betekenis daarvan voor de raad van toezicht		85
4.1	Inleiding	85
4.2	Historisch onderscheid tussen rechtspersonen, normaaltypen en wettelijke kenmerken	86
4.2.1	Inleiding	86
4.2.2	Corporatieve rechtspersonen en stichtingen	86
4.2.3	Normaaltype stichting van Meijers	89
4.2.4	Formele en materiële kenmerken op grond van het huidige recht	92

INHOUD

4.2.5	Sancties op het niet voldoen aan materiële kenmerken	94
4.2.6	Belang van materiële kenmerken en kritiek op normaaltypen; volstaat het normaaltype van Meijers nog?	96
4.2.7	Samenvatting en conclusies	98
4.3	Het doel en de werkzaamheden van de stichting	100
4.3.1	Inleiding	100
4.3.2	Voorlopers van de stichting; inhoud van het doel	100
4.3.3	Vrijheid bij vaststelling van het doel; uitleg van het doel	104
4.3.4	Belang van een duidelijk en concreet doel en doeloverschrijding	107
4.3.5	Samenvatting en conclusies	109
4.4	Wijziging van het stichtingsdoel	110
4.4.1	Inleiding	110
4.4.2	De mogelijkheid van doelwijziging; wil van de stichter	111
4.4.3	Doelwijziging door de rechter	115
4.4.4	Is doelwijziging geoorloofd?	125
4.4.5	Wijzigingsbevoegdheid en goedkeuringsbevoegdheid	129
4.4.6	Samenvatting en conclusies	131
4.5	Doelgebonden vermogen	133
4.5.1	Inleiding	133
4.5.2	Bescherming van het doelgebonden vermogen bij rechtsvormwijziging; WS 1956 en Invoeringswet NBW	134
4.5.3	Omzetting op grond van het huidige recht; vermogensklem	136
4.5.4	Bescherming van het doelgebonden vermogen bij statutenwijziging, juridische fusie en splitsing van de stichting	139
4.5.5	Herstructureren, doorzakken en inbrengen van vermogen in dochtervennootschappen of dochterstichtingen	143
4.5.6	Bescherming van het doelgebonden vermogen bij ontbinding en vereffening	147
4.5.7	Samenvatting en conclusies	149
4.6	Uitkeringsverbod	151
4.6.1	Inleiding	151
4.6.2	Uitkeringsverbod in de WS 1956	151
4.6.3	Uitkeringen aan twee groepen	153
4.6.4	Reikwijdte; orgaanbegrip in de zin van artikel 2:285 lid 3 BW	154
4.6.5	Begrip uitkering; rol van de raad van toezicht	156
4.6.6	Rol van de raad van toezicht; vergoedingen aan bestuurders en aan derden	157
4.6.7	Gevolgen van strijd met het uitkeringsverbod	159
4.6.8	Samenvatting en conclusies	160
4.7	Ledenverbod	161
4.7.1	Inleiding	161
4.7.2	Stichting B.W.T.-arrest	161
4.7.3	Parlementaire geschiedenis WS 1956	162
4.7.4	Welke (combinaties van) bevoegdheden kunnen leiden tot overtreding van het ledenverbod?	166
4.7.5	Gevolg van overtreding van het ledenverbod	170

INHOUD

4.7.6	Kan de raad van toezicht het ledenverbod overtreden?	172
4.7.7	Samenvatting en conclusies	174
4.8	Hoofdstuksamenvatting, conclusies en aanbevelingen	175
Hoofdstuk 5. Algemene taak van de raad van toezicht, toezichthoudende bevoegdheden en informatievoorziening		
		179
5.1	Inleiding	179
5.2	Wanneer is sprake van een raad van toezicht?	180
5.2.1	Inleiding	180
5.2.2	Orgaanbegrip	181
5.2.3	Wijze van benoeming en ontslag	186
5.2.4	Benaming en/of taak van belang voor kwalificatie; formele of materiële benadering?	189
5.2.5	Voorbeelden van organen die wel en niet kwalificeren als raad van commissarissen in de zin van het Wetsvoorstel btrp	193
5.2.6	Leden van de raad van toezicht: rechtspersonen en/of natuurlijke personen?	197
5.2.7	Samenvatting en conclusies	201
5.3	De algemene taak van de raad van toezicht; overeenkomsten en verschillen tussen stichtingen en andere rechtspersonen	202
5.3.1	Inleiding	202
5.3.2	Kerntaken van bestuur en toezicht	203
5.3.3	Verschillen tussen de raad van commissarissen en de raad van toezicht in verband met toezicht op doelverwezenlijking	206
5.3.4	Verschillen tussen de raad van commissarissen en de raad van toezicht in verband met toezicht op vermogensbeheer	213
5.3.5	De wettelijke taakomschrijving van de raad van commissarissen en de raad van toezicht; uniformeren?	216
5.3.6	De adviserende taak	218
5.3.7	Samenvatting en conclusies	220
5.4	Spanning tussen beleidsbepaling en beleidscontrole	222
5.4.1	Inleiding	222
5.4.2	Beleidsbepaling en beleidscontrole	222
5.4.3	Intensivering van toezicht; onderscheid tussen bestuur en toezicht	226
5.4.4	Voorbeelden van situaties van intensievere bemoeienis	228
5.4.5	Samenvatting en conclusies	232
5.5	Toezichthoudende bevoegdheden	233
5.5.1	Inleiding	233
5.5.2	Zelfstandige toezichthoudende bevoegdheden, gedeelde bevoegdheden en goedkeuringsbevoegdheden	233
5.5.3	Verschillen tussen corporatieve rechtspersonen en stichtingen in verband met zelfstandige bevoegdheden	235
5.5.4	Vaststelling van de jaarrekening en decharge van bestuurders	239
5.5.5	Schorsing van bestuurders	241
5.5.6	Benoeming en ontslag van bestuurders	244
5.5.7	Tegenstrijdig belang van bestuurders	246

INHOUD

5.5.8	Vertegenwoordiging bij belet of ontstentenis van bestuurders	251
5.5.9	Instructiebevoegdheid	254
5.5.10	Aan wie komt de “restbevoegdheid” toe?	260
5.5.11	Samenvatting en conclusies	262
5.6	Informatievoorziening	264
5.6.1	Inleiding	264
5.6.2	Wettelijke regeling en het Wetsvoorstel btrp	265
5.6.3	Tijdstip en frequentie van informatieverstrekking	268
5.6.4	Informatie van anderen dan het bestuur	271
5.6.5	Rol van de voorzitter; informatie voor de hele de raad van toezicht	273
5.6.6	Het regelen van informatievoorziening	274
5.6.7	Samenvatting en conclusies	276
5.7	Hoofdstuksamenvatting, conclusies en aanbevelingen	277
 Hoofdstuk 6. Soorten stichtingen; invulling van de toezichhoudende taak		 283
6.1	Inleiding	283
6.2	Belang van de stichting; betrokken belangen en belanghebbenden	283
6.2.1	Inleiding	283
6.2.2	Norminstructie en het stichtingsdoel	284
6.2.3	Het belang van de oprichters, de begunstigden en de vermogensverstrekkers	287
6.2.4	Het maatschappelijke belang of het publieke belang	291
6.2.5	De aan de stichting verbonden onderneming	293
6.2.6	Wettelijke mogelijkheden van belanghebbenden	295
6.2.7	Botsende belangen en afweging van belangen	299
6.2.8	Samenvatting en conclusies	300
6.3	Voorbeelden van typen stichtingen en de rol van de raad van toezicht bij die typen	302
6.3.1	Inleiding	302
6.3.2	Voorbeelden van stichtingen met verschillende doelstellingen: privaat, maatschappelijk en/of (semi-)publiek	303
6.3.3	Voorbeelden van stichtingen waarbij belanghebbenden institutioneel zijn betrokken	311
6.3.4	Voorbeelden van stichtingen met uiteenlopende herkomst en samenstelling van het stichtingsvermogen	316
6.3.5	Samenvatting en conclusies	322
6.4	Stichtingen die zijn onderworpen aan extern toezicht	323
6.4.1	Inleiding	323
6.4.2	Voorbeelden van stichtingen met een externe toezichthouder	324
6.4.3	Samenvatting en conclusies	332
6.5	Stichtingen met een grote onderneming of een groot vermogen en groepsvorming	333
6.5.1	Inleiding	333
6.5.2	Stichtingen met een grote onderneming	334
6.5.3	Stichtingen die een groot vermogen beheren	336

INHOUD

6.5.4	Groeps- en concernvorming	338
6.5.5	Samenvatting en conclusies	345
6.6	Toezicht op risico's en risicobeheersing	346
6.6.1	Inleiding	346
6.6.2	Risicomanagement en soorten risicofactoren	347
6.6.3	Beheersing van interne en externe risico's; risicobereidheid	351
6.6.4	Beheersmaatregelen in verband met financiële risico's; voorbeelden van specifieke waarborgen voor bepaalde soorten stichtingen	355
6.6.5	Proceszorgvuldigheid rondom besluitvorming door het bestuur	358
6.6.6	Procedures in verband met misstanden en belangenverstremgeling	363
6.6.7	Naleving interne procedureregels en aansprakelijkheidsrisico's	366
6.6.8	Samenvatting en conclusies	367
6.7	Hoofdstuksamenvatting, conclusies en aanbevelingen	369
Hoofdstuk 7. Waarborgen voor goed toezicht: samenstelling raad van toezicht, zorgvuldige besluitvorming en taakverdeling		373
7.1	Inleiding	373
7.2	Optimale samenstelling	375
7.2.1	Inleiding	375
7.2.2	Naar behoren samengesteld	375
7.2.3	Deskundigheden, vaardigheden en karaktereigenschappen	379
7.2.4	Geschiktheidseisen en accreditatie	382
7.2.5	Scholings- en ontwikkelingsprogramma's	387
7.2.6	Diversiteit	387
7.2.7	Omvang van de raad van toezicht	393
7.2.8	Profielschets	395
7.2.9	Samenvatting en conclusies	401
7.3	Onafhankelijkheid	402
7.3.1	Inleiding	402
7.3.2	Onafhankelijke taakvervulling	403
7.3.3	Begrip onafhankelijkheid; formele en materiële onafhankelijkheid	404
7.3.4	Regels ter bevordering van (formele) onafhankelijkheid voor bepaalde typen stichtingen	405
7.3.5	Tegenstrijdig belangregeling voor leden van de raad van toezicht	416
7.3.6	Samenvatting en conclusies	420
7.4	Besluitvorming	421
7.4.1	Inleiding	421
7.4.2	Sociaalpsychologische aspecten van besluitvorming	422
7.4.3	Vergaderen	425
7.4.4	Besluitvorming en stemmen	429
7.4.5	Besluitvorming buiten vergadering	437

INHOUD

7.4.6	Zorgvuldige verslaglegging van besluiten: notuleren	438
7.4.7	Samenvatting en conclusies	441
7.5	Taakverdeling	442
7.5.1	Inleiding	442
7.5.2	Algemene wettelijke bepalingen over taakverdeling	443
7.5.3	Taakverdeling en commissies	447
7.5.4	De auditcommissie	450
7.5.5	Taakverdeling en besluitvorming	452
7.5.6	Samenvatting en conclusies	456
7.6	Hoofdstuksamenvatting, conclusies en aanbevelingen	457
 Hoofdstuk 8. Verantwoording en zelfevaluatie door de raad van toezicht		 461
8.1	Inleiding	461
8.2	Jaarverslaggeving en verantwoording	461
8.2.1	Inleiding	461
8.2.2	Toezicht op de administratie en boekhouding	462
8.2.3	Interne verantwoording middels jaarverslaggeving	463
8.2.4	Externe verantwoording middels publicatie van jaarstukken	466
8.2.5	Bestuursverslag en verslag van de raad van toezicht	468
8.2.6	Verslag over naleving van sectorale governancecodes	472
8.2.7	Samenvatting en conclusies	473
8.3	Toezichtverslag en (zelf)evaluatie	475
8.3.1	Inleiding	475
8.3.2	Op maat gemaakt, inhoudelijk en informatief toezichtverslag	475
8.3.3	Verslag over toezicht op het bestuursbeleid	477
8.3.4	Verslag over de samenstelling en het functioneren van de raad van toezicht zelf	479
8.3.5	Zelfevaluatie	482
8.3.6	Samenvatting en conclusies	485
8.4	Decharge en vrijwaring van leden van de raad van toezicht	486
8.4.1	Inleiding	486
8.4.2	Wat houdt decharge in?	487
8.4.3	Decharge door wie?	488
8.4.4	Vrijwaring	493
8.4.5	Samenvatting en conclusies	494
8.5	Schorsing en ontslag van leden van de raad van toezicht; ontstentenis en belet	495
8.5.1	Inleiding	495
8.5.2	Schorsing en ontslag van leden van de raad van toezicht	496
8.5.3	Ontstentenis en belet van leden van de raad van toezicht	501
8.5.4	Samenvatting en conclusies	502
8.6	Hoofdstuksamenvatting, conclusies en aanbevelingen	503

INHOUD

Hoofdstuk 9.	Wettelijke regels voor de raad van toezicht?	507
9.1	Inleiding	507
9.2	Regels in Boek 2 BW, sectorwetten en/of sectorcodes?	507
9.2.1	Overlap in regels en soorten regels	507
9.2.2	Welke regels waar?	508
9.3	Sectorregels in verband met good governance	511
9.3.1	Verplichte raad van toezicht	511
9.3.2	Samenstelling, deskundigheid en functioneren	512
9.3.3	Zorgvuldige besluitvorming en integriteit	512
9.3.4	Zelfevaluatie en verantwoording	513
9.3.5	Regels die het functioneren van de raad van toezicht verder bevorderen: statuten en reglementen	513
9.4	Basisregeling in de stichtingentitel in Boek 2 BW	513
9.4.1	Wettelijke taakomschrijving	513
9.4.2	Uitgangspunt: het raad van toezichtmodel	514
9.4.3	Tegenstrijdig belang; belet en ontstentenis	515
9.4.4	Andere regels vanwege het ontbreken van een algemene vergadering	515
9.4.5	Betrokkenheid van de raad van toezicht bij de bescherming van het doelgebonden vermogen	516
Samenvatting		517
English summary		521
Bijlagen:		
Bijlage 1.	RvT-model: overeenkomstige sectorregelingen	525
Bijlage 2.	Voorgestelde wijzigingen in Boek 2 BW op grond van het Wetsvoorstel bestuur en toezicht rechtspersonen	527
Rapporten		539
Literatuurlijst		543
Jurisprudentieregister		567
Curriculum vitae		571

Hoofdstuk 1. Onderwerp en verantwoording

1.1 Onderwerp; onderzoeksvraag

In dit onderzoek staan de rol en de juridische positie van de raad van toezicht binnen de stichting centraal. Onderzocht wordt wat de taak van de raad van toezicht van stichtingen in het algemeen en bepaalde stichtingen in het bijzonder is en welke bevoegdheden de raad van toezicht in ieder geval nodig heeft teneinde zijn taak naar behoren uit te kunnen voeren. Vanuit het perspectief van de raad van toezicht wordt bekeken of de raad van toezicht op grond van Boek 2 BW en op basis van eventueel toepasselijke sectorregels en sectorcodes voldoende juridische houvast en voldoende juridisch instrumentarium heeft om zijn rol te kunnen vervullen. Bovendien wordt ingegaan op de vraag hoe de raad de kwaliteit van zijn toezicht verder kan verbeteren en waarborgen.

1.2 Verantwoording

Nederland kent veel stichtingen. Het aantal groeit nog steeds: van ruim 50 000 in 1976 naar meer dan 200 000 in 2016. Het in Titel 6 van Boek 2 BW opgenomen stichtingenrecht is, in vergelijking tot de wettelijke regeling van andere rechtspersonen, summier. De raad van toezicht van de stichting is van oudsher niet wettelijk geregeld; het eerste stichtingenrecht (de Wet op Stichtingen 1956, “WS 1956”) en het huidige stichtingenrecht bevatten geen wettelijke basis voor de instelling van de raad van toezicht. Dat betekent echter niet dat instelling van een raad van toezicht niet toegestaan is. Voor stichtingen in verschillende sectoren zijn sectorregels en governancecodes opgesteld, waarin in sommige gevallen een raad van toezicht zelfs verplicht is voorgeschreven. Stichtingen kunnen er om verschillende redenen ook zelf voor kiezen om een raad van toezicht in te stellen.

Intern toezicht bij stichtingen staat al een aantal jaar in de belangstelling. In de politiek wordt herhaaldelijk gesproken over “incidenten” en “falend toezicht” bij semipublieke instellingen, dat wil zeggen: bij zorginstellingen, woningcorporaties en scholen, die doorgaans de rechtsvorm van een stichting hebben. De Minister van Veiligheid en Justitie schreef naar aanleiding van incidenten in de

HOOFDSTUK 1

semipublieke sector in 2013: “Niet voor alle interne toezichthouders in semipublieke sectoren is duidelijk wat tot hun taak behoort. Verbetering van het toezicht begint bij het scheppen van meer duidelijkheid over de taken en bevoegdheden van interne toezichthouders.”¹

Thans is bij de Tweede Kamer in behandeling het Wetsvoorstel bestuur en toezicht rechtspersonen (“Wetsvoorstel btrp”) waarin wordt voorgesteld om de taak en de interne aansprakelijkheid van leden van het toezichthoudend orgaan van alle rechtspersonen, dus ook van stichtingen, in een algemene regeling vast te leggen.² Volgens de Memorie van Toelichting beoogt het Wetsvoorstel btrp de kwaliteit van bestuur en toezicht bij stichtingen in de semipublieke sector te verbeteren. Om dit te bereiken wordt onder meer voorzien in een wettelijke grondslag voor de instelling van een toezichthoudend orgaan bij stichtingen.

De voorgestelde wijzigingen in Boek 2 BW richten zich echter niet alleen op stichtingen in de semipublieke sector, maar ook op stichtingen in het algemeen. De wetgever heeft bovendien voorgesteld om een aantal regels van bestuur en toezicht die nu slechts gelden voor andere rechtspersonen dan stichtingen – zoals regels omtrent taakvervulling, tegenstrijdig belang en aansprakelijkheid van leden van het toezichthoudend orgaan – te uniformeren voor alle rechtspersonen.

In verband met het Wetsvoorstel btrp zal in dit onderzoek onder meer de vraag aan de orde komen of de voorgestelde regels leiden tot verduidelijking van de taak en de bevoegdheden van de raad van toezicht en de vraag of het uniformeren van regels voor het toezichthoudend orgaan van alle rechtspersonen geen afbreuk doet aan het bijzondere karakter van de stichting ten opzichte van andere rechtspersonen.

Het onderzoek is afgesloten op 20 december 2017.

-
1. Brief van de Minister van Veiligheid en Justitie, ‘Aansprakelijkheid van bestuurders en toezichthouders in semipublieke sectoren’, 12 november 2013 (*Kamerstukken II* 2013-2014, 33 750-VI, nr. 31, p. 3).
 2. *Kamerstukken II* 2015-2016, 34 491, nr. 2 (“Wetsvoorstel btrp”) en *Kamerstukken II* 2015-2016, 34 491, nr. 3 (“MvT btrp”).